

**TRIBUNALE ORDINARIO DI CASTROVILLARI**  
**UFFICIO ESECUZIONI CIVILI MOBILIARI**

**R. G. E. n. 844/2020**

**CREDITORE: SAMMARRO Francesco**

**DEBITORE: PINTO Francesco Antonio**

**TERZO PIGNORATO: MINISTERO GIUSTIZIA E POSTEPAY S.p.A.**

**VERBALE D'UDIENZA**

**Il giorno 24, del mese di Marzo, nell'anno 2023, innanzi al G.O.P., dott. Giorgio GAROFALO, nelle funzioni di giudice dell'esecuzione, si è trattata la procedura esecutiva emarginata, sono presenti l'avv. SAMMARRO Francesco in proprio, in rappresentanza di sé stesso, l'avv. PINTO Francesco Antonio, in proprio e rappresentanza di sé stesso, l'avv. PINTO Roberta in proprio e rappresentanza di sé stessa; l'avv. SAMMARRO Francesco, in ordine al credito azionato insiste nella istanza di assegnazione e si oppone all'assegnazione di qualsivoglia somma in favore del creditore intervenuto, difettandone i presupposti di legge; rileva che il creditore intervenuto sulla sua pretesa non indica e non prova le somme che avrebbe ricevuto e quelle cui avrebbe diritto; il titolo di credito azionato dal creditore intervenuto, da quanto si evince in atti, è stato azionato solo dopo la notificazione dell'atto di precetto effettuata dal creditore precedente; chiede di poter depositare agli atti indagini autorizzate dal Presidente del Tribunale: dott. LENTO Massimo, da cui si evincono crediti appartenenti al debitore tra gli altri derivanti da contratti di affitti di fondi rustici, uno dei quali è stato stipulato in data 08.06.2021, con canone di locazione pari ad Euro 16.000,00, tra gli altri; l'avv. SAMMARRO dichiara di accettare l'ipotesi di soluzione bonaria della vertenza con riconoscimento dell'importo complessivo di Euro 3.996,00 a tacitazione della pretesa creditoria e delle spese di lite. L'avv. PINTO Roberta, si riporta ai propri scritti difensivi da intendersi per integralmente riportati e trascritti ed in particolare alle note di replica datate 01.02.2023; impugna, contesta e si oppone alle richieste, deduzioni e contestazioni del creditore precedente ed in particolare all'odierna richiesta di produzione documentale in palese violazione di legge e del diritto di difesa e dell'obbligo di deposito di atti endoprocedimentali in modalità telematica; rileva, altresì, che la richiesta di deposito di documentazione è ultronea ed ininfluyente ai fini dell'assegnazione delle somme; insiste, tenacemente, nell'assegnazione delle somme, stante il credito privilegiato e per la dichiarazione d'incapienza per la residua somma. L'avv. PINTO Roberta, in ordine alle somme per le quali l'avv. SAMMARRO ha reso il proprio assenso ad una eventuale soluzione bonaria delle vertenze, dichiara di contestare la somma per cui il creditore principale ha**

**espresso la propria volontà in quanto non reputata congrua rispetto al credito vantato dal creditore intervenuto. L'avv. PINTO Francesco Antonio, impugna e contesta, tenacemente, la richiesta ex adverso, come formulata dall'avv. SAMMARRO poiché illegittima e non dovuta; il titolo posto a sostegno del presente procedimento è stata oggetto di lagnanza diretta al Presidenza del Tribunale del tempo: dott.ssa PRATTICO'; a seguito della sentenza correlata dal dott. PRATO Matteo, vi è stata lagnanza diretta al Presidente attuale del Tribunale di CASTROVILLARI, dott. Massimo LENTO; impugna, contesta e si oppone a quanto dedotto e richiesto dall'avv. SAMMARRO; si riporta alla propria attività difensive e memorie depositate; riserve e salvezze più ampie.**

**Il G.E.**

**preso atto di quanto sopra, sulla istanza di produzione, come formulata dall'avv. SAMMARRO Francesco, visionata la medesima, la dichiara irrilevante ai fini del decidere e si riserva.**

**Ultimo fascicolo trattato, in ordine ruolo d'udienza, verbale chiuso alle ore 16:15.**

**Castrovillari, li 24.03.2023**

**Dott. Giorgio GAROFALO**